

GBR – Fence Technique con diverse quantità di osso autologo e DBBM

Key Message

Nessuna differenza nel volume osseo tra i gruppi, tuttavia **l'altezza dell'osso era significativamente maggiore con 50% di DBBM / 50% di osso autologo.**



Mauro Merli *et al.*
Clin Oral Implants Res. 2020

Area terapeutica

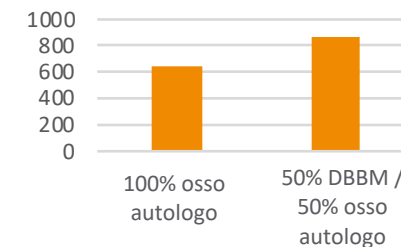
Incrementi ossei estesi

Disegno dello studio/ Scopo

Incremento osseo verticale con Fence Technique nell'inserimento dell'impianto in due fasi → A 6 mesi c'è maggior volume osseo con 100% osso autologo o con 50% DBBM / 50% osso autologo?

| | 100% osso autologo | 50% DBBM/ 50% osso autologo | Differenza | 95% CI | p-value |
|--|--------------------|-----------------------------|------------|--------------------|--------------|
| Differenza volume osseo (mm ³) | 648 (439) | 869 (881) | 221 | -363 to 804 | 0.442 |
| Differenza altezza dell'osso (mm) | 2.2 (1.4) | 3.7 (1.9) | 1.5 | 0.1 to 2.9 | 0.038 |
| Tempo alla poltrona (min) | 95.7 (9.2) | 90.5 (10.4) | -5.1 | -12.5 to 2.2 | 0.164 |
| Dolore durante chirurgia (VAS) | 1.6 (0.5) | 2.3 (1.3) | 0.8 | 0.0 to 1.5 | 0.045 |
| Dolore dopo 1 settimana (VAS) | 2.2 (1.0) | 2.8 (1.2) | 0.6 | -0.2 to 1.4 | 0.113 |
| Limitazione funzionale 1 sett. (VAS) | 2.1 (1.7) | 2.1 (1.1) | 0.1 | -1.0 to 1.1 | 0.899 |
| N Analgesici 1 settimana | 13.5 (2.9) | 13.7 (3.1) | 0.1 | -2.1 to 2.4 | 0.904 |
| Complicanze | 2 (13%) | 1 (7%) | 0.5 | 0.1 to 4.9 | 1 |

Differenza volume osseo (mm³)



Differenza altezza dell'osso (mm)

